



فرم (م-۲)

چک لیست ارزیابی درخواست طرح پژوهشی

فرم درخواست طرح پژوهشی از طریق ایمیل/مراجعه حضوری/ارسال پستی در تاریخ / / دریافت و به محقق اطلاع رسانی شد.

عنوان پیشنهاد:

آیا درخواست طرح پژوهشی مطابق قالب مرکز ارسال شده است؟	تأیید/رد اولیه	تأیید/رد نهایی
آیا موضوع درخواستی با نیازها و اولویتهای مرکز مطابقت دارد؟	تأیید/رد اولیه	تأیید/رد نهایی
آیا کار پژوهشی مشابه موضوع درخواستی در مرکز پژوهش انجام نگرفته است؟	تأیید/رد اولیه	تأیید/رد نهایی

اقدامات که رفع نواقص این مرحله انجام شد:

الف	از متقاضی خواسته شد درخواست را طبق قالب مرکز تنظیم کند؟	تاریخ
ب	ضمن ارسال کار/کارهای مشابه انجام شده در مرکز، از متقاضی خواسته شد طی نامه‌ای تکمیلی تفاوت‌های طرح پژوهش درخواستی با کارهای قبلی را تبیین کند.	تاریخ
ج	از متقاضی خواسته شد طی نامه‌ای تکمیلی ضرورت انجام طرح خارج از نیازها و اولویتهای مرکز را به شکل واضح تبیین کند.	تاریخ

د	برای بررسی بیشتر کارهای انجام شده مشابه از مراجع زیر استعلام شود.	۱- ۲- ۳-	معاون پژوهشی (با ذکر تاریخ)
---	---	----------------	--------------------------------

ه	ضمن ارسال کار/کارهای مشابه انجام شده در مرکز از متقاضی خواسته شد طی نامه‌ای تکمیلی تفاوت‌های طرح پژوهش درخواستی با کارهای قبلی را تبیین کند.	تاریخ
---	--	-------

۴	عنوان پیشنهادی با هدف اصلی چقدر متناسب است	امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۵	تخصص کاری مجری و همکاران (رشته تحصیلی، سوابق کاری و کار مشابه) با موضوع کار چقدر متناسب است	امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۶	متقاضی چقدر موارد ذکر شده در بکس‌های آبی رنگ محورهای اصلی نیازهای پژوهشی مرکز را پاسخ داده است	امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۷	چقدر عنوان، روش تحقیق یا نتایج مورد انتظار بدیع و جدید است	امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۸	در صورت کاربرد نتایج این پژوهش مدیریت شهری تبریز چقدر می‌تواند از آن بهره‌مند شود	امتیاز اولیه	امتیاز نهایی

و	برای تبیین بیشتر موضوع و انجام اصلاح‌های موردنظر از جمله در مورد تناسب تخصص کاری مجری و همکاران با موضوع، درخواست به محقق بازگردانده شود			معاون مرکز (با ذکر تاریخ)				
ز	از پژوهشگر خواسته شود در صورت تمایل به انجام کار <table><tr><td>با مبلغ</td><td></td><td>در طول</td><td></td></tr></table>			با مبلغ		در طول		معاون مرکز (با ذکر تاریخ)
با مبلغ		در طول						
ح	درخواست طرح پژوهشی با توجه به مبلغ و محتوا به شورای پژوهشی ارسال شود			رئیس مرکز (با ذکر تاریخ)				



فرم (م-۴)

چک لیست ارزیابی پیشنهاد و شرح خدمات تفصیلی

فرم پیشنهاد و شرح خدمات تفصیلی از طریق ایمیل/مراجعه حضوری/ارسال پستی در تاریخ / / دریافت و به محقق اطلاع رسانی شد.

عنوان پیشنهاد:

۹	آیا پیشنهاد و شرح خدمات تفصیلی طرح مطابق قالب مرکز ارسال شده است؟	تأیید/رد اولیه	تأیید/رد نهایی
---	---	----------------	----------------

اقدامات که در صورت رد باید انجام شود:

ط	از متقاضی خواسته شد پیشنهاد و شرح خدمات را طبق قالب مرکز تنظیم کند؟	تاریخ
---	---	-------

ی	پیشنهاد و شرح خدمات جهت ارزیابی به افراد زیر ارسال و نظر آنان در خصوص ردیف‌های ۱۰ تا ۳۰ اخذ شود.			معاون پژوهشی (با ذکر تاریخ)
	۱- متخصص دانشگاهی حوزه مربوطه	۲- کارشناس حوزه مربوطه شهرداری	۳- کارشناس مرکز پژوهش	

۱۰	چقدر موضوعات، متغیرها و مفاهیم اصلی مورد بحث تحقیق به درستی بیان شده است؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۱۱	چقدر وسعت، شدت و بار مسئله تحقیق، مستند به منابع علمی، تجربیات، آمارها و واقعیات ملموس است؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۱۲	چقدر نیازهای مرتبط با مسئله و ابعاد مسئله آمیز آن بسط داده شده است؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۱۳	توجیه کاربردی بودن و ضرورت موضوع برای کارفرما از لحاظ هزینه-فایده چقدر مؤثر است؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۱۴	سؤال اصلی چقدر بر روی یک موضوع واحد، مرتبط، تخصصی و ویژه تمرکز دارد؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۱۵	سؤال اصلی چقدر بر اساس منابع قابل بررسی است؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۱۶	با توجه به محدودیت های موجود سؤال اصلی چقدر امکان پاسخگویی دارد؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۱۷	سؤال اصلی تا چه حد بسط پذیر است؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۱۸	اهداف پژوهش چقدر مشخص و تدقیق شده اند؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۱۹	اهداف پژوهش چقدر سنجش پذیر و قابل اندازه گیری هستند؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۲۰	اهداف پژوهش چقدر دست یافتی و واقع گرایانه هستند؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۲۱	اهداف چقدر مرتبط به هم و هم راستا با موضوع پژوهش هستند؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۲۲	چقدر روش/روش های پژوهش به شکل شفاف و قابل فهم توضیح داده شده است؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۲۳	روش/روش های پژوهش چقدر با اهداف، مفاهیم یا متغیرها متناسب است؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۲۴	روش/روش های انجام پژوهش چقدر از نظر زمانی، نیروی انسانی، امکانات مالی، اجرایی و فنی (نقشه، آمار، ابزار کار، ساختار سازمانی) قابل انجام است؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۲۵	چقدر مشکلات اجرایی و روش های حل آن به شکل واضح بیان شده است؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۲۶	چقدر دستاوردهای هر مرحله از شرح خدمات و برنامه زمانی قابل ارزیابی است؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۲۸	کیفیت نگارش متن پیشنهاد از نظر علمی و ادبی چقدر است؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۲۹	چقدر به ملاحظات اخلاق پژوهش مانند محرمانگی، حقوق آزمودنی های انسانی و ... اشاره شده است؟	میانگین امتیاز اولیه	امتیاز نهایی
۳۰	به نظر تان پژوهش با چند نفر/ساعت کار قابل انجام است؟	میانگین نفر/ساعت	نفر/ساعت

اصلاحات، توضیحات و پیشنهادات (با ذکر تاریخ):

دبیر شورای پژوهش (با ذکر تاریخ)	ک- بر اساس نظر شورای پژوهشی / هیئت رئیسه مرکز قرارداد طرح با شرایط زیر منعقد شود			
	عنوان			
	مجری / پژوهشگر			تلفن
	مجری / پژوهشگر			تلفن
	مجری / پژوهشگر			تلفن
	ناظر			تلفن
	مبلغ			مدت
	نحوه پرداخت			